

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI  
DA PAGARSI ANTICIPATEMENTE

Trim Sem  
In Torino, lire nuove . . 12 . . 22 .  
Franco di posta nello Stato . 13 . . 24 .  
Franco di posta sino ai  
confini per l'Estero . . 14 50 27 .

Per un sol numero si paga cent. 30  
presso la Torino, e 35 per la posta.

# L'OPINIONE

ASSOCIAZIONI E DISTRIBUZIONI  
In Torino, presso l'ufficio del Giornale, Piazza Castello, N° 21, ed  
PRINCIPALI LIBRAI.  
Nelle Provincie ed all'Estero presso le  
Direzioni postali.  
Le lettere ecc. indirizzarle franco di  
Posta alla Direzione dell'OPINIONE.  
Non si darà corso alle lettere non af-  
francate.  
Gli abbonati saranno inseriti al prezzo  
per riga.

## AVVISO

I signori azionisti di questo giornale sono invitati ad intervenire all'adunanza generale della società, la quale avrà luogo nelle sale della direzione alle ore sette pomeridiane del giorno 23 corrente mese per gli oggetti di cui negli articoli 16 e successivi dello Statuto.

Si rammenta che gli azionisti hanno la facoltà di farsi rappresentare da un consocio affidandogli una speciale procura anche sotto forma di una semplice lettera (art. 20).

Il presidente del consiglio d'amministrazione  
A. BRONZINI-ZAFELLONI.

I signori associati il cui abbonamento scade con tutto il 31 del corrente sono pregati a volerlo rinnovare, onde evitare interruzioni nell'invio del giornale.

## TORINO 19 MARZO

### L'EMIGRAZIONE ITALIANA

al popolo piemontese.

Già la seconda volta il bellicoso Piemonte rompe nei campi della Lombardia e della Venezia per la causa comune.

Anche gli emigrati italiani corrono alle armi per la libertà dei fratelli onde riconquistare il proprio focolare.

Essi prima di partire sentono un sacro dovere da compiere ed è un addio che vi attesta, o Piemontesi, i sensi di un animo grato e profondamente commosso per la generosa ospitale accoglienza accordata a loro tutti nei momenti difficili della sventura.

Un esempio così grande di generosità verso i profughi è tanto prezioso, quanto raro nella storia delle politiche rivoluzioni, e merita tutta quella pubblicità che ispira la gratitudine.

Abbiate la nostra riconoscenza, state certi, che tutta Italia, anzi l'Europa intera sarà meravigliata di tanta fratellevole generosità verso infelici, che la fatalità costringe ad abbandonare le proprie famiglie.

Noi porteremo questi cari sensi nel cuore, e li ispireremo nei più tardi nepoti.

VIVA ITALIA

Torino, 18 marzo 1849.

(Seguono circa 200 firme)

### I BIGLIETTI DELLA BANCA DI GENOVA.

Leggesi nel num. 63 della *Concordia*, come sia in oggi primo dovere del governo il provvedere ai biglietti della banca di Genova, i quali scapitano fino del sessanta per mille, come il prestito dei venti milioni che sembrava utile alle finanze ed al commercio quando venne contratto dal ministro Revel fosse opera vizziata dalla fucina aristocratica, anziché viziosa in se medesima; come infine sia necessaria alla banca la restituzione di dieci milioni in numerario perchè possa rientrare immediatamente nel suo stato normale.

Salve le premesse, intorno alle quali non potrei in alcun modo accordarmi coll'onorevole proponente, io penso che la sua conclusione sarebbe certamente utile allo scopo di rialzare il credito della banca, ma non la credo né giusta verso il governo, né compatibile colle attuali condizioni economiche in cui verte la nazione.

Si esamini a fondo la questione. Qual'è il motivo per cui i biglietti di banca, questi titoli di credito, che non portano seco né ipoteca né interessi, godono generalmente in commercio egual valore del danaro contante? Lo risponde per me uno dei più celebri economisti, Giovanni Battista Say. « Quelle cause fait que

« le public accorde sa confiance aux billets d'une  
« banque, et les reçoit en paiement à l'égal de la mon-  
« naie? C'est la persuasion où chacun est qu'il peut  
« à chaque instant, et sans peine les échanger, s'il  
« sent, contre de la monnaie de dis sans peine et à  
« chaque instant; car autrement on préférerait la  
« monnaie, puisque celle-ci a pour celui qui la pos-  
« sède, sans qu'il se donne aucune peine, et à tous  
« les instans, valeur de monnaie » (1).

Ora nel nostro caso, cosa fece il governo colla legge 7 settembre dell'anno scorso? Ad una banca, che aveva soli quattro milioni di capitale già interamente coperti dalle precedenti sue operazioni, impose l'enorme prestito di vent' milioni di lire. La società della banca non voleva dar danari al governo: lo pagò in biglietti che questi accettò, e pose in circolazione nello stato. Ma siccome la società non voleva manco garantire il rimborso dei biglietti, il governo la dispensò dall'obbligo di pagarli a tempo indefinito. In una parola, legalizzò il fallimento della banca a beneficio dei suoi azionari.

Quale doveva essere, quale fu l'effetto di questa misura governativa? Fu di distruggere il carattere proprio ed il valore dei biglietti, fu di rovinare il commercio, e tuttocio senza alcun vantaggio pello stato.

Era egli supponibile che d'allora in poi potessero conservare la primitiva confidenza, ed il primitivo valore dei titoli di credito, dei biglietti, che sebbene portino bugiardamente in fronte un pagabile a vista, non solo hanno cessato di esserlo, ma non presentano manco più la certezza, la presunzione del com-  
quando lo diversano.

Vi sono, dicevi, in garanzia i beni della religione dei S. Maurizio e Lazzaro. È vero: ma primariamente questa garanzia è stata data non al pubblico, non ai portatori dei biglietti, non ai veri creditori, ma alla banca di Genova. D'altra parte l'essenziale si è che nulla si può sostituire, nulla può equivalere al capitale numerario materialmente indispensabile per far fronte al cambio dei biglietti, se si vuole mantenere il credito e la confidenza che è l'unica base del loro valore. « La monnaie, dice il citato autore, « équivaunt à un billet de toute solidité, et payable « à l'instant; elle ne peut en conséquence être rem-  
« placé que par un billet non seulement d'une soli-  
« dité parfaite, mais payable à vue; et de tels bil-  
« lets la meilleure de toutes les hypothèques ne  
« peut servir à les acquitter. »

Ogni giorno si va lamentando in Genova un nuovo scapito nei biglietti emessi dalla banca, né si sa prevedere fino a qual punto giungerà il loro avvilimento. Ma di grazia gli azionisti hanno essi fatta qualche cosa dal canto loro per rialzarne, per sostenerne il credito? Essi che in fine dei conti unici profitano del prestito fatto allo stato, hanno fatto il più leggero sacrificio per mettere la banca in istato da riprendere le sue operazioni? Nulla, nulla fecero dal canto loro. Gli azionari non diedero al pubblico garanzie di sorta pel pagamento dei loro biglietti, né pensano a quel che pare di darne alcuna. Intanto sovra il primo capitale sociale di soli quattro milioni di attivo in numerario pesano al di d'oggi più di trentadue milioni di debito in biglietti; e se non fossero le garanzie date dal governo, se non fosse l'accettazione dal medesimo ordinata nelle casse pubbliche, se non fosse il corso forzato impresso dalla legge, i biglietti della banca di Genova non varrebbero in commercio il sesto del loro valore nominale.

Eppure la banca emettendo per trentadue milioni di biglietti pagabili a vista, si costituì immediata debitrice di quella somma verso il pubblico, verso i privati possessori dei medesimi, e per farvi fronte essa avrebbe dovuto aumentare il fondo sociale in modo corrispondente all'ingrandimento delle sue ope-

razioni. Così esigea l'onore della banca di Genova, così esigea l'onore de' suoi azionari. Ma no. Essa si fece sciogliere invece colla legge del 7 settembre dall'obbligo di pagare i suoi debiti, precisamente come faceva l'aristocrazia del Piemonte ai tempi del più nero assolutismo. Anzi fece peggio ancora colla legge 7 settembre, art. 3, essa si fece autorizzare a riscuotere dallo stato gli interessi medesimi, che essa non paga ai suoi creditori.

Nel veder tanto disinteresse, tanta delicatezza, si fanno le meraviglie se i biglietti di banca scapitano in commercio del sessanta per mille? Per me non farei meraviglia se li vedessi scapitare del sessanta per cento.

Del resto quale sia il sollievo che ha recato la banca alla nazione col famoso prestito dei venti milioni in biglietti è agevole il rilevarlo dalla differenza che passa fra questi biglietti e la carta monetata che emettono i governi quando sono ridotti al verde. Rispetto ai privati cittadini, di differenza non havvene alcuna: essi ne riscuotono gli stessi inconvenienti, gli stessi pregiudizi. Non esiste valor reale né in questa, né in quelli, ed è forzato il corso dell'una e degli altri. Rispetto alle finanze dello stato v'hanno delle differenze, ma in peggio. Coll'emissione della carta monetata lo stato non si obbliga a pagar capitali ad alcuno; si obbliga solamente ad ammortizzare di mano in mano il suo debito, sottraendo la carta alla circolazione. Col prestito invece della banca, il governo si è obbligato a pagarle venti milioni in cambio dei titoli scaduti che essa gli fornisce. Colla carta monetata è stato non pago ai azionari della banca, che non isborsarono un centesimo di capitale effettivo, duecento mille lire annue d'interesse pel solo incomodo d'aver prestato il nome della banca di Genova al compimento dell'egregia operazione.

Al punto a cui si trovano ridotte le cose al di d'oggi, egli è un dovere, una necessità pel governo di provvedere ad ogni costo ai biglietti della banca; ed egli deve quindi fare ogni sforzo per restituire « il più prontamente che sia possibile dieci milioni in numerario, onde possa la medesima rientrare « immediatamente nel suo stato normale. » Questo è il linguaggio che vogliono tenere in questi momenti gli azionari della banca; ed a sentirli essi le dicono queste cose con tanta bonomia, con tanta convinzione, che molti e molti le credono ingenuamente, ed ingenuamente le vanno ripetendo sui giornali di Genova e di Torino. Veramente, riflettendoci bene, quei banchieri hanno ragione di parlar così. Poverini! Guadagnano così poco nelle arrischiare loro speculazioni, ch'egli è mestieri che lo stato loro fornisca anche il danaro per attivarle maggiormente. Ma lo stato è immiserito dalla guerra, le casse pubbliche sono esauste malgrado i prestiti volontari e sforzati fatti al governo, malgrado gli enormi sacrifici che si fanno dalle popolazioni pella redenzione d'Italia. Non importa, essi rispondono, s'impongano prestiti sopra prestiti, balzelli sopra balzelli, e si cavi l'ultimo obolo dalle tasche dell'agricoltore e dell'artigiano, purché si riempiano i cofani della banca, purché noi possiamo ricavar più pingui gl'interessi di trentadue e più milioni che noi abbiamo messo in circolazione coi nostri biglietti senza averne cavato dalle nostre tasche più di quattro in danaro. In altri termini, a noi tocca il far i debiti, allo stato il pagarli; allo stato il far i fondi, il far tutte le spese delle nostre speculazioni; a noi il ricavarne tutto il profitto. E viva la discrezione!

Per me se fossi nel governo, direi a quei signori della banca: « io ho contratto seco voi un mutuo di « venti milioni di lire, e ne ho garantita la restitui-  
zione con buona ipoteca. Voi, signori, pagandomi in « biglietti, mi avete implicitamente garantito dal canto « vostro la conservazione del loro valor nominale in « commercio al pari del numerario. Se ora non fosse « così, voi mi avreste dato meno di quello che mi

(1) Traité d'Economie politique, liv. I, chap. XXX, § III des Banques d'escompte. Vedi anche Smith, de la Richesse des Nations, liv. II, chap. II.



« viene, cioè non venti milioni di lire, ma quindici, dieci, cinque milioni soltanto, la somma cioè che equivale efficacemente in numerario ai venti milioni di biglietti che mi avete somministrato. Ora è un fatto che i nostri biglietti scadono enormemente sulla piazza: è un fatto che il loro avvilimento trae seco una crisi fatale al commercio, ed un grave pregiudizio ai pubblici e privati interessi. O voi dunque vi mettetevi in misura di rialzarli il vostro credito ed il valore dei vostri biglietti, od io sciolgo la vostra società. Se poi mi veniste a domandare di qual diritto io posso farlo, vi rispondo: derei: io posso sospendere le leggi coattive, posso togliervi i privilegi che vi ho concessi colla legge del 7 settembre, ed a ciò mi autorizza l'inadempimento delle vostre obbligazioni. Con tali misure io determinerei l'immediato fallimento della banca, e con esso la perdita dei quattro milioni che costituiscono il fondo sociale. Io non amo certamente di far un tal passo, ma voi terrete per un favore segnalato, se restituendo agli azionari il capitale sociale, io scioglierò col vostro beneplacito la società, inamendandone l'attivo ed il passivo nelle finanze dello stato. Per tal modo la nazione non pagherà più né capitale, né interessi ad alcuno; mentre che invece approfittando dei fondi correnti della banca, di quelli di riserva, dei proventi del portafoglio e delle anticipazioni, i quali in complesso a norma del bullettino pubblicato nella Gazzetta di Genova il 12 corrente, e sotto deduzione del passivo possono calcolarsi dai sei ai sette milioni, aggiungendovi le somme istesse ch'io vi pago attualmente a titolo di interesse, io mi porrò fra l'altro in istato da saldare buona parte dei vostri debiti e di miei; e rialzando così il valore dei biglietti rimasti in circolazione, risolverò al tempo istesso la dolorosa crisi commerciale che affligge il paese. »

Se il governo avesse il coraggio da parlar loro in tal guisa, forse si che li vedremmo scuotersi, umanizzarsi, ingentilirsi questi cresi della Liguria, che quantunque riboccanti d'oro e di ricchezze, hanno ancora fronte da chiedere l'elemosina al governo. Forse allora pensando che gli affari che fa in questi tempi la banca di Genova non sono manco spregiabili per discendenti d'Israele, e che non conviene perderne i vantaggi per eccesso d'ingorda avarizia, li vedremmo di cui parla la *Concordia*, ma che finora essi non vollero mai né prestar alla nazione, né versar nelle casse della banca in garanzia delle sue operazioni.

V'ha chi pretende che il governo possa lasciarsi abbindolare dalle mene degli azionari e dei loro aderenti: ciò non è credibile cogli uomini che siedono attualmente al potere. D'altronde è poco probabile che nelle presenti condizioni economiche dello stato, il governo possa pensar seriamente a soccorrere egli stesso la banca di Genova con dieci milioni di numerario. Fra tutti i partiti sceglierebbe il peggiore. Ma se per caso mai, se per virtù d'inaspettate combinazioni lo stato si facesse ricco ad un tratto e di credito e di danaro al punto da poter largheggiare eziandio colla banca, io mi permetterei di dargli un'ultimo suggerimento. Si guardi bene dal versare alla banca i dieci milioni di contanti a titolo di restituzione del prestito: farebbe una corbelleria. Si faccia invece azionario egli stesso della banca, e gli dia i dieci milioni in pagamento di diecimille azioni di cui si farebbe investire. Il fondo sociale di quattro milioni sarebbe così portato a quattordici, ed il governo nel mentre che rialzerebbe il credito della banca, ne diventerebbe a sua volta il più forte azionario; riscuoterebbe invece di pagare gli interessi dei suoi capitali, e farebbe suo per cinque settimane il cospicuo frutto che danno le operazioni bancarie ed il continuo giro di trenta e più milioni.

Quanto poi alla restituzione dei venti milioni, potrà sempre a suo tempo abbisognando di danaro, alienare con vantaggio le azioni stesse della banca, le quali, se al di oggi in mezzo al discredito di questa società, in mezzo ai suoi imbarazzi pecuniari si vendono tuttavia alla borsa di Genova coll'agio del venti per cento sul loro valore nominale, si venderanno certamente con molto maggior profitto rianimate che saranno le operazioni bancarie, rialzato il valore dei biglietti e sciolta la crisi commerciale.

Genova, il 18 marzo 1840.

AVV. CAVALLI  
regio procuratore.

## CAMERA DEI SENATORI.

Nella seduta di sabbato il senatore Manno aveva proposto di congregarsi oggi per discutere il progetto di legge con cui si autorizza il governo di contrarre un prestito di 30 milioni di franchi. Sebbene alcuni rigidi osservatori della religione avessero opposto che nel giorno di festa è debito di riposare, pure la savia proposizione venne accettata dalla maggioranza, la quale non credè, occupandosi dei bisogni della nazione, di infrangere la legge, ma anzi di osservarla. Oggi adunque ci convenne di assistere ai dibattimenti, che si prevedevano brevi, come lo furono infatti. La legge per se stessa non poteva incontrare difficoltà di sorta, tranne da quegli uomini cavillosi, che crederrebbero di mancare al loro debito se non si mischiano in tutte le dispute ed avviluppano le più semplici questioni coi loro sofismi. Fra questi dovei annoverare il senatore La Charrière. Il progetto di legge presentato dal ministro delle finanze è certo assai largo ed indefinito, e domanda una facoltà illimitata, la quale potrebbe a giusto titolo ispirare diffidenza al parlamento, se l'articolo terzo non stabilisse che il ministro delle finanze gli farà ragguaglio del contratto dopo concluso.

Il cav. Giulio avendo interpellato il ministro Ricci a questo riguardo, non men che sulle ragioni che l'inducevano a presentare quella legge, esso rispose che le trattative per contrarre un prestito all'estero erano già aperte sotto il ministero precedente, il quale non poté venire ad una conclusione; che ora si sta negoziando e si ha ferma speranza di condurre a termine il contratto, purché il ministero venga autorizzato dal parlamento, perciocché i capitalisti non vogliono annuire alla sua domanda, se non hanno la sicurezza che le camere approvino l'operato dal ministro.

Nel progetto il sig. Ricci avrebbe potuto stabilire un *minimum*, sotto del quale il governo si obbligava a non accettare verun'offerta di prestito. Quest'era la pretesa del signor La Charrière; ma il ministro di finanze osservò, che fissando un *minimum* si sarebbe danneggiato allo stato, dando agli speculatori un'arma in mano per far a modo loro, e concludere un contratto che avrebbe ridonato a totale beneficio di essi ed a nostro aggravio. Stabilendo il *minimum* a 63 era lo stesso che ammettere di non sperare di fare il prestito a migliori condizioni, mentre invece noi non siamo ridotti a tali strette da doverci sottomettere ciecamente al volere degli speculatori e sottoscrivere a condizioni sì avvantaggiose.

Il prestito non è che un sussidio ed una scorta prudente, ma non assolutamente indispensabile per bisogni della guerra e dell'amministrazione, a cui sopprimono bastantemente i mezzi interni. Queste spiegazioni dovevano soddisfare la camera, e il banchiere Nigra e il conte Gallina, ambedue assai pratici in transazioni finanziarie, le approvarono ed appoggiarono la domanda del governo. A che circondare la legge di cautele, che ad altro non servirebbero che ad impedire, il libero andamento delle trattative, se il ministro delle finanze conosce la responsabilità che si assume, e l'importanza del giudizio a cui si sottomette? D'altronde quando più è larga la misura e la libertà lasciata alla pubblica amministrazione tanto migliore è l'effetto che ne deriva.

Non dimentichiamo che ora noi ci troviamo in condizione difficile, ma che può migliorare da un giorno all'altro: un felice successo delle armi italiane ci fa benevoli molti capitalisti che ora ci sono avversari e ci negano un soccorso usurario. La guerra e i finanzieri non possono andar d'accordo. I Rotschild oltre al desiderare la pace ad ogni costo, hanno anche l'interesse di sostenere le potenze assolute, con cui sono vincolati, ed è solo per questo motivo che appoggiano l'Austria, e continuano a soccorrerla, non ostante che si trovi in istato di fallimento. Queste ragioni furono comprese dal senato, e la legge fu adottata alla maggioranza di 33 voti sopra 39.

## STATI ESTERI

### FRANCIA

(Corrispondenza particolare dell'Opinione)

PARIGI, 15 marzo. La massima agitazione regna oggi nell'assemblea, avendo i ministri annunziato di avere appreso ufficialmente per dispaccio telegrafico la ripresa dell'ostilità fra la Sardegna e l'Austria.

Nella sala delle conferenze era generale l'ansia, la titubanza ed il desiderio di maggiori notizie. Parecchi rappresentanti avendo interrogato Drouyn de Lhuys, questi, avvolgendosi nel silenzio, evitò di rispondere. Un altro ministro, quello delle finanze, senza spiegarsi apertamente, fece tuttavia intendere che il gabinetto

comprendeva la gravità delle circostanze, che per quanto concerne la questione romana, il governo aveva ricevuto una comunicazione da lord Normanby, ambasciatore d'Inghilterra, nella quale dichiarava a nome del suo governo che il gabinetto di San Giacomo non fa alcuna opposizione all'intervento armato delle potenze cattoliche. Lo stesso ministro delle finanze sempre con quel linguaggio sibilino, che distingue gli uomini inetti alla politica, aggiunse che il governo francese aveva veduto con dolore il Piemonte non aver voluto dar ascolto ai consigli della prudenza, e che la ripresa delle ostilità poteva in caso di successo rendere disastrosa la situazione dell'Italia settentrionale.

Tali parole uscirono dalla bocca d'un membro del governo francese, il quale colla sua inettitudine, colla sua debolezza, colla sua ignoranza più che perdita non seppe in otto mesi condurre a termine le trattative di pace annunziate con tanto strepito e di cui gli uomini esperti non potevano a meno di prevedere fin d'allora il risultato. Quanti hanno pratica degli affari convenivano che la questione italiana non si poteva sciogliere pacificamente e che era un nodo che si doveva troncare colla spada. Le promesse di mediazione non furono che fallaci ed inganni.

Un rappresentante avendo chiesto al medesimo ministro delle finanze se era vero che una flotta con seimila uomini di truppa era in procinto di far vela alla volta di Gaeta o di Civitavecchia, il ministro non rispose nemmeno. Questo silenzio è eloquente, e dice più di qualunque discorso. Questi colloqui ebbero luogo avanti parecchi rappresentanti e mi furono ripetuti direttamente.

Ho sotto gli occhi una lettera di Vienna che da curiosi ragguagli sul generale Bem, la cui eroica difesa cagionò sì ragguardevoli perdite all'esercito austriaco. Per disavventura l'illustrato generale non è bene secondato dalle sue truppe, le quali sono affatto smorzate, perchè sanno che sconfitti gli austriaci avranno a sostenere una nuova lotta coi russi che stanno dietro di loro. Dopo la battaglia di Cronstadt rimproverò amaramente i soldati, degradò di propria mano un ufficiale, e fece fucilare tre artiglieri che si erano nascosti nel principio della mischia. La stessa lettera reca che gli studenti di Praga deposero le armi di spontanea volontà.

14 detto. Il congresso degli antichi giornali conservatori di provincia, uniti ad alcuni giornali legittimisti; noto sotto il nome di *congresso di Tour*, sta per aprirsi ad Angoulême. Lo scopo che si propone si è d'organizzare il movimento elettorale nei dipartimenti e di stabilire le basi dell'accordo fra i diversi colori del partito moderato. Si assicura che parecchi fuggi, che vi saranno rappresentati hanno in pensiero di pubblicare un manifesto, che eclisserebbe quello del comitato della via di Poitiers, che si attende da tanto tempo.

Il partito socialista dal canto suo non ista ozioso: colpito dal giuri in uno dei suoi più ferventi appoggi, la *Révolution démocratique et Sociale*, ei fa distribuire a profusione libelli incendiari nelle campagne e nelle caserme, ove sono messi all'indice. E partendosi di libelli non debbasi tacere di un opuscolo, il quale preoccupa tanto più la pubblica attenzione, che è scritto con assai ingegno: esso è quello di Eugène Blanc, intitolato *Appel aux honnêtes gens*. In questo libro sonvi molte verità; esso dimostra molto felicemente le poche prove materiali che si possono addurre contro di lui, e veramente, Eugène Blanc, siccome Proudhon, cadde piuttosto sotto un'accusa di tendenza che avanti gli indizi di certo crimine.

È difficile tuttavia che il celebre socialista trovi molta simpatia in coloro a cui pretende rivolgersi, perchè il libro, sebbene da quanto assicura l'autore, non respiri che amore e fraternità, si compiace troppo negli attacchi violenti contro i suoi avversari politici, ne ragguagli parziali od esagerati degli eccessi lacrimevoli che seguirono la vittoria di giugno, cose che non hanno la minima relazione colla sua difesa.

Corre voci che Cabet sia morto della febbre gialla alla Nuova Orleans. La notizia ha bisogno di conferma, perchè gli ultimi giornali degli Stati Uniti non ne parlano. Quello però che è certo si è l'angustiosa miseria e la disperazione de' creduli settari del fondatore dell'icaria. Uno sventurato spagnuolo fu tratto al suicidio; ventidue altri pubblicarono una lettera nella quale rivelano e denunciano le odiose scaltrezze e gli errori di Cabet, per avviso e regola a chi di dovere. Si annunzia a Parigi la visita di un viaggiatore importuno, il cholera: accedendo dieci anni, ma tre soli decessi.

Si parla del prossimo stabilimento a San Mauro d'un campo di 300m. uomini. Le disposizioni prese danno motivo a credere che l'installazione non debba essere temporanea.

Alla falsa notizia sparsasi alla borsa, e creduta per vera, di una battaglia fra Piemontesi ed austriaci, ove questi sarebbero stati battuti, i fondi abbassarono. Questo solo fatto basta per provare quale e quanta sia la simpatia degli usurai e capitalisti francesi per la causa italiana; se pure gli usurai ed adoratori del capitale possono aver simpatia per altro che pel sordido interesse.

### Leggesi nel Temps:

« Si assicura che il congresso di Brusselle verrà sciolto e che nella stessa città si apriranno nuove conferenze. Dicesi che la Francia, l'Inghilterra, l'Austria e la Prussia prenderanno parte a quel congresso, a cui saranno pure invitate parecchie potenze di secondo ordine. Esso avrà per scopo la revisione antichevole de' trattati del 1815; sembra che la Russia non voglia prender parte a quelle conferenze, e che abbia dichiarato, che in quanto la concerne personalmente, essa non consentirebbe ad alcuna modificazione de' trattati del 1815. Si aggiunge che il viaggio del signor Brunow si riferisce a questi fatti.

### INGHILTERRA

Nell'Irlanda la miseria si estende ed inverte talmente che i soccorsi individuali restano inefficaci. Il dottore Callanan, viceré a Louisbourg scrive:

« Sonvi ora centinaia di uomini che muoiono di fame intorno a me, e pure abbiamo una legge de' poveri! ma è una legge che uccide il povero col sfinimento e consuma le forze dell'operaio.

« Il povero fittaiuolo laborioso che ha nella sua aia una provvigione d'orzo e di avena, deve vegliare tutta la notte, sotto pena di vedersela tolta da poveri affamati.

« Questa settimana visitai alcune povere famiglie della mia greggia, e lo trovai in uno stato lacrimevole di spossamento o di miseria. Due o tre membri per famiglia stanno a letto tutto il giorno, per conservare un po' di calore, per difetto di nutrimento.

« Io fui assalito tutta la settimana da' poveri del mio greggio,



privi di cibo, ed io non posso soccorrerli. Una povera vedova perdé il marito e quattro figli morti d' inanizione. Essa ed i suoi quattro altri ragazzi superstiti soccomberanno inevitabilmente se il pubblico cristiano non li soccorre.

« Vili oggi questi membri d'una famiglia che muoiono per mancanza di nutrimento, eppure quella famiglia è protestante di padre in figlio... »

« La miseria dei poveri cattolici è estrema: ne muoiono ogni giorno, ogni ora un numero riguardevole, di stinamento.

« Gli anni del mondo non offerranno mai esempio d'una tal miseria presso nullo popolo. Le carestie del 1846, 47 e 48 sono anni di prosperità a paragone di questo. »

Per addurre un sollievo a quell'infelice la camera dei comuni ha adottato un bill, che impone una tassa addizionale di sei danari di lire sterline, su certe contee meno povere delle altre. Ma con questo mezzo non si può ottenere lo scopo a cui si tende, anzi questa misura cagiona dissidii ed invelenisce gli odii.

#### AUSTRIA

VIENNA, 13 marzo. Negli avvenimenti della guerra in Ungheria regna il più severo silenzio: ciò prova che la sorte delle armi è sfavorevole alla causa imperiale. Dicessi che Kossuth voglia recarsi a Costantinopoli alla testa d'una deputazione per domandare al sultano soccorso in favore degli Ungheresi.

— In quest'oggi alcuni studenti si raccolsero nella chiesa di S. Stefano, e volevano far celebrare un servizio funebre per i defunti del marzo 1848. Tosto si affollò gran quantità di popolo, per cui la piazza venne occupata dal militare e diversi studenti arrestati.

Ad Olmütz la sera del sette si volle festeggiare l'imperatore, i cortigiani si affacciarono per ottenere l'illuminazione della città, ma non sortirono il loro intento.

#### CROAZIA

Togliano dallo *Slovensky Jug*, foglio slovo che intende a vera libertà, quanto segue.

Carlovitz. Ieri si è sparsa qui la voce che il Pr. Windischgrätz abbia scritto al patriarca serbo, invitandolo a desiderare ormai dai suoi lavori di organizzazione ecc. ecc. delle città e della *Vojvodina*, non essendo egli investito a tal uopo di potere imperiale, e che il principe intende anzi di voler rimettere in vigore il comando generale e ristabilire di nuovo gli ordinamenti vecchi; di più (ascoltate bene!) ordina che vengano immediatamente tolte dall'armata le bandiere nazionali e sostituite a queste le giallo-nera.

Quanto disgraziato ci torna questa voce, altrettanto ci conforta la condotta di Windischgrätz. Egli rivela apertamente le sue volontà e così noi conosciamo la nostra posizione. Ben altrettanto agisce il ministero di Vienna. Ben prima ancora che il *Vojvoda* ed i patriarca fossero confermati, cioè in quel tempo, in cui s'aveva di noi bisogno, il ministero dichiarò che sarebbesi con lui comportato con lealtà e schiettezza, che le sue risposte sarebbero state sempre sincere.

Il ministero promise ad un nostro inviato che tanto il patriarca, quanto il *Vojvoda* sarebbero riconosciuti; ma che risultò da quel foglio ministeriale riboccante d'astuzie diplomatiche? la nomina del patriarca e la rimozione delle dignità storiche? La dignità storica! Il popolo serbo spiegò chiaramente le sue volontà, e dimostrò che a lui medesimo s'appellano, come agli altri, tutti i suoi diritti propri, per l'unica ragione che è popolo, non già perché gli vennero fatte promesse da Leopoldo tale, o da Maria Teresa tale. A che dovremmo rinvenire sulla storia passata, forse per querelarsi di bel nuovo? Meglio avrebbe fatto un ministero costituzionale, il quale con tanta prosopopea si è proclamato liberale tanto che scampò l'eguaglianza di tutti i popoli, meglio, ripetiamo, avrebbe fatto, se avesse detto: noi non vi diamo altro che il nome del patriarca e del *Vojvoda* (come appunto egli fa) colla nuova carta costituzionale, ben sapendo come ora stiamo! In questo modo il contegno di Windischgrätz non paleserebbe che un male solo, ma che i suoi s'accumulano due mali, ed ambedue vanno a carico del ministero.

All'inviato di Windischgrätz sentiamo che il patriarca abbia risposto: Tenere egli i poteri dal popolo; solo il popolo potrebbe torli; continuerebbe egli nelle sue incumbenze, come lo fece finora.

Al medesimo ordine Windischgrätz rispondeva indirettamente anche il conte Teodorovich, generale in capo dell'esercito serbo. Appena ricevuto il firmano di Windischgrätz, emanò un ordine a tutta l'armata, ingiungendole di non ascoltare altro comando, se non il suo proprio, quale autorità incaricata dal popolo mediante il patriarca. « Si mantengano in attività le regole, e fra le fila della nostra prode armata nazionale, e sotto il libero sole della nostra bella *Vojvodina* si facciano sventolare le nostre bandiere nazionali. »

#### UNGHIERA

Lettera di Pesth in data dell'8, giunta direttamente ieri a Torino, recava poche ma importanti notizie sulla guerra dell'Ungheria. Esse dicono, che gli austriaci nei vari combattimenti di Kapolna, di Tizza-Fired (nelle paludi di la del Tibisco) ed altri successi nei passati giorni abbiano perduto 7000 uomini ed 80 cannoni, e che una parte dell'esercito imperiale tornò a Pesth in disordine. Dicevasi pure che 30000 magiari avessero occupato Vaitzen, piccola città 10 miglia al nord da Pesth. Gli ungheresi che combattono da questa parte per generale in capo il conte Dembinski; ed un altro polacco il generale Uminski, dirige gli ungheresi a Szolnok, dove vi furono dei combattimenti il 6 e 7, ed anche l'8.

Probabilmente vi è qualche esagerazione in questo notizia, e pare poco probabile che gli ungheresi abbiano preso Vaitzen, ma si può tenere per certe che gli affari degli imperiali non vanno così col vento a fil di ruota.

Un austriaco cerca di spiegare i movimenti in questa guisa: « Il feldmaresciallo Windischgrätz lasciò il grosso dell'esercito sotto il comando del generale Schlik, a disputare quella lista di terreno che è tra Maklar e il Tibisco. Egli poscia ricondusse a Buda gli equipaggi di ponte e la grossa artiglieria che appena potrebbe essere trascinata in quei terreni paludosi e sfondevoli, e che impaccierebbe i movimenti, molto più che non può mascherarli con molta cavalleria leggera come fa il nemico. Da Buda poi egli dirige strategicamente le operazioni che i generali subalterni eseguiscano in via di tattica. Gli insorgenti battuti a Kapolna sembrano essersi divisi. Una parte, forse la più grossa, non potendo passare il Tibisco presso Tizza-Fired, stante che si fossero mandate colà delle truppe che gli pigliavano alle

spalle, tentarono una contromarcia verso il Tibisco superiore presso Szolnok. (Dovrebbe dire tutto il contrario perchè Szolnok è al disotto e non al di sopra di Tizza-Fired.) Ma da Szolnok furono respinti dalla brigata Karge. (Anche questo non è vero: fu la brigata Karger che rimase respinta fino ad Abany, e forse anche fino a Czegled.) Dato nondimeno che Szolnok fosse nelle loro mani, ciò non cangerebbe di un pelo la loro posizione. Il principe a Buda sta loro di fronte; il generale Schlik col grosso dell'esercito alle spalle (o di fianco?). Ad ogni modo se si getta uno sguardo sulla carta, ben si vede che gli insorgenti, i quali non hanno potuto avanzarsi verso il Tibisco, ben tosto non gli rimarrà altro che le sterminate pianure ad ovest: e là ove appena s'incontra un villaggio ogni 15 o 20 miglia, quelle truppe possono scorazzare qua e colà sulle due rive del Tibisco e mostrarsi quando in un luogo e quando in un altro; ma quelle disperate manovre non impediscono che il circolo della loro azione non si impicciolisca di continuo. Come d'altra parte non bisogna credere che si possa farsi presto e senza ostacoli una guerra d'insurrezione sopra un paese di 60 a 70 miglia quadrata. La campagna dura da tre mesi e i risultati non sono cattivi. »

Fin qui le ipotesi dell'autore che abbiamo citato e che non ci sembrano molto confortanti, giacché dopo la presa di Buda, l'esercito imperiale non ci sembra aver fatto grandi avanzamenti. Anzi fu attaccato più volte alla sprovvista e fece gravi perdite. Non sembra che l'armata in grado di marciare sopra Debreczin, come Windischgrätz aveva annunciato più volte. D'altra parte il dispaccio intercettato da Bem e che il generale russo Egelhart mandava al principe, fa supporre che quest'ultimo avesse chiesto al primo se era in grado di mandargli un soccorso. Ove ciò sia, proverebbe che Windischgrätz non è in troppa buona posizione. Era cosa vana che ci fosse in poco buon accordo con Jelacic, e il modo con cui quest'ultimo l'ha smentito sui pubblici fogli, non pare abbastanza esposto. Si assicura per lo meno che stavi poca buona armonia fra Windischgrätz e il ministero Schwarzenberg-Stadion. Le disposizioni poi, prese dal primo relativamente al patriarca dei serbi, hanno molto irritato questi ultimi e i creati confinari loro vicini.

## STATI ITALIANI

#### NAPOLI

NAPOLI, 14 marzo. Qui sono aperte delle sottoscrizioni in nome del Borbone ed in favore del Papa, che dicessi non fa di che vivere. La grande armata Zucchi e i maneggi reazionari hanno dunque esaurito gli 80 mila ducati di Ferdinando, il regalo della regina di Spagna, i 300 mila scudi rubati dagli austriaci ai ferraresi e regalati poi al Santo Padre ed il suo assegno che puntualmente gli vien pagato dal governo repubblicano di Roma.

I siciliani siccome era da aspettarsi hanno formalmente rifiutato l'*ultimatum* del bombardatore. Appena questi ne ha ricevuto la notizia, ha detto con ira: « Ebbene il 30 di questo mese le mie truppe entreranno in Roma ed in Palermo. » Vero re bomba! P.S. In questo momento si conferma la notizia che domani saranno sciolte le camere - erano troppo liberali perchè il borbone più oltre le tollerasse.

(Cor. Livornese)

#### STATI ROMANI

DIREZIONE DI SICUREZZA PUBBLICA

Ieri la legge della repubblica non fu rispettata. Allorché nella mattina fu da tre incaricati della repubblica urbanamente richiesti ai padri della congregazione di S. Filippo l'offerta delle campane superflue, meno quella di S. Filippo, alla repubblica romana, a forma del decreto dell'assemblea, i suddetti padri non pure si recusarono di aderire, ma esposero ipocritamente il SANTISSIMO, come se si trattasse di evitare un flagello, e come se la religione di Cristo dipendesse dalla maggiore o minore quantità delle campane: sparsero voci sovversive in quella parte di popolo che meno vede e distingue, e giunsero così a ragunare attorno al loro stabilimento una quantità di plebaglia.

Gli incaricati, non credendosi in diritto di adoperare la forza, sospesero per allora la loro operazione, dando così una prova della prudenza ed umanità, con che il governo repubblicano procede.

Ma il generoso popolo romano, sdegnato di questo nero atto d'ipocrisia e d'impostura, e geloso delle sovranità leggi della repubblica, volle si rispettassero nella loro piena autorità. Il perchè verso sera gran numero di bravi cittadini si fecero alle porte del ridotto stabilimento, reclamando l'adempimento della legge. Niuno ad essi rispose: le porte eran di dentro ben serrate. Una tale sistematica ostinazione portò al colmo la popolare indignazione. Quindi fu risolto far ricorso alla forza: ed in un attimo la porta grande della casa fu preda delle fiamme.

In questo momento sorrenne l'autorità governativa, ferma anch'ella di fare eseguire la legge, ma di provvedere nello stesso tempo che tutto si adempiesse senza scandalo e senza atti di barbarie. E perciò s'invocò l'opera dei vigili, il fuoco venne spento, attornata la porta fra gli applausi, e la casa salvata.

Allora vennero introdotti in quello stabilimento una deputazione che aveva diretta in principio la popolare dimostrazione, un numero di uffiziali e di molti nazionali, ed un distaccamento di linea. I carabinieri vennero impiegati in differenti punti.

Tutto fu rispettato religiosamente. Gli stessi padri ebbero a lodarsi della enorità condotta della milizia e dei suoi capi. Fu osservato che in quella congregazione esistono due partiti, i vecchi padri e i giovani: quelli al comando, questi alla catena: gli uni despoti ed ipocriti, gli altri patriotti e generosi. Fu per questo che molti di questi ultimi abbracciavano e baciavano i cittadini e i soldati.

Intanto la legge fu eseguita. Le campane, meno quella di S. Filippo, sono in potere del governo della repubblica, e i figli della menzogna e delle malignità, che aveva tentato di sedurre o sovvertire la buona fede del popolo romano, saranno severamente puniti: essi sono già nelle mani della giustizia.

Viva la repubblica!

Roma, 14 marzo

Leggiamo nel *Monitor*:

I nostri inviati a Parigi sono stati accolti dal presidente e dai

Il direttore F. Moucci

ministri della repubblica francese collo più vivo testimonianze di simpatia e di affetto fraterno.

Ci scrivono da Civitavecchia che il giorno 13 alle 9 del mattino approdò in quel porto il vapore mercantile francese *Eleonora* avente a bordo 130 volontari francesi diretti a Palermo per ove sono partiti appena fatta provvisione di carbon fossile. Alle ore 5 p. m. poi proveniente da Tolone approdò nello stesso porto il vapore da guerra della repubblica francese denominato *Narval* armato di quattro cannoni ed equipaggiato di 80 persone comandato dal tenente di vascello Balise. Questo vapore sembra sia destinato di stazione in questo porto.

(Contemporaneo)

L'armamento procede con attività straordinaria. Ieri furono ad urgenza ordinate 10,000 picche, oltre le 30 mila già in fabbrica per la leva in massa; fra due o tre giorni incomincia ad arrivare altra fonderia di cannoni, alla quale si è di già data commissione di 19 pezzi in bronzo oltre molti in ferro; l'arruolamento di volontari continua ad essere copiosissimo, e quasi ogni giorno ne partono delle compagnie sul confine; in somma fra pochissimo tempo avremo una considerevole armata corredata di tutto l'occorrenza.

(Alba)

#### TOSCANA

FIRENZE, 16 marzo. Questa mattina è stato qui pubblicato il seguente proclama:

Toscani!

L'armistizio Salasco è rotto, il duca di Modena fuggito; la valle di Po rimbomba del tuono del cannone italiano. Sangue di fratelli per la vera forza a quest'ora per la salute della patria.

I piemontesi scendono alla vendetta d'Italia; essi non ci hanno detto *accompagnatevi*, ma invece *seguiteci*. Viva Piemonte! Quando non ci facesse appello l'onore, lo interesse chiamerebbe ogni figlio d'Italia sopra il medesimo arringo.

Invano uomini che oggiaggieranno ogni infamia se non sapessero qualunque stupidità, hanno inteso dividersi. Piemonte, Roma, Venezia e Toscana stretti adesso coi vincoli di lealtà e non sospettosa fratellanza attendono concordi alla comune difesa.

I tempi corrono gravi. Abbiamo di contro un nemico gagliardo: fu mal vezzo una volta torre a dileggio il nemico. I nemici non vogliono beffare, ma abbordire e disperdere.

Mente pacata, proponimento fermo possono dar salute a noi popoli italiani. Ogni tranquilla cura vuole adoperare adesso per ordinare le nostre forze e sospingerle a questa sacra guerra. Però tregua una volta ai vaniloqui: via i sussurri inquieti: via gli scandalosi speculatori di libertà, a cui ricusa soccorrere in questo ostremo la patria punizione ed infamia. Noi non osiamo supporre che la patria contenga traditori.

Qui bisogna sovvenire la patria con ogni maniera di soccorsi. Dacché la persuasione non giova a raccogliere pecunia, valga la forza, poichè gli uomini iniquamente repugnano a combattere la guerra della indipendenza, si costringano. Austria potè strappare 300,000 scudi a Ferrara in brevi ore per adoperarli contro a Ferrara, e giovani lombardi alle famiglie per sospingerli al fratricidio, e noi non varremo a raccogliere loro e danaro? Dunque in Italia sono possibili i sacrifici contro la patria, e per la patria no?

Lo esperimento della persuasione è esaurito; adesso ne chiede la libertà uno diverso: lo teneremo. O Toscana, tu ci dicesti: Voglio esser libera e grande; ebbene mantieni le tue promesse davanti alle potenze. Questo dovere è sussiegato per loro a diventare libera e grande.

Non indugio, non lusinga, non querela hanno a proporsi né da sopportarsi. Quello che la patria vuole, Dio vuole.

Tutti i cuori toscani battono un palpito solo, e questo palpito sia guerra.

Nel decorso anno vi chiamava la voce di un principe, flosca, peritosa ed incerta, e voi accorrevate, ora che vi chiama la potente, la magnifica voce della libertà vi nascondete nelle pareti domestiche? Su, per Dio, su: la vostra madre che vi chiama non è in casa; la vostra madre vi tende le mani dalle pianure lombarde; la cara, la veneranda madre nostra è l'Italia.

Viva l'Italia! Viva la Libertà!

Firenze, 15 marzo 1849.

G. MAZZONI — G. MONTANELLI — F. D. GUERRAZZINI.

Di consenso dei due governi romano e toscano è stabilito in Bologna un comitato di difesa, il quale avrà cura di proporre ed ordinare tutto ciò che potrà contribuire a difendere il territorio comune. Il governo toscano ha già inviato da qualche giorno in Bologna due rappresentanti, il colonnello Mangano ed il capitano Araldi.

(Cone.)

## REGNO D'ITALIA

#### PARLAMENTO NAZIONALE

#### CAMERA DEI DEPUTATI

ADUNANZA 19 MARZO — Presidente L. PARETO.

Il presidente dichiara aperta la seduta ad un'ora e tre quarti. Uno dei segretari legge il processo verbale della tornata antecedente, quindi si comunica alla camera un suntuo delle petizioni stategli indirizzate.

Si legge per una lettera con cui il presidente della romana assemblea invia alla camera alcune copie del proclama da quei rappresentanti indirizzato ai popoli di Europa (applausi).

La camera trovandosi in numero viene approvato il processo verbale; quindi si accordano due congedi di un mese ai deputati Corradi e Loru, poi si dichiarano di urgenza alcune petizioni.

Il dep. Tuveri chiede la parola ed espone come Vincenzo Gioberti nel suo programma del giornale il *Saggiatore* abbia insultato la maestà della camera... (interruzione).

Alcuni deputati domandano l'ordine del giorno, il deputato Bargnani appoggia il preopinante dicendo esser libero ad ogni deputato esporre il proprio pensiero; il dep. Tuveri dichiara esser sua intenzione chiedere sia Gioberti posto in istato di accusa.

Succede una breve agitazione, infine si passa all'ordine del giorno senza dare alcun seguito all'incidente.

Siccome il ministero dichiara di aderire al progetto di legge sulla pubblica sicurezza come venne modificato dalla commis-



sione, così esso solo vien letto dal presidente il quale in seguito apre la discussione generale sul medesimo.

Il presidente propone che la camera si dichiari in permanenza fin tanto che la legge non sia votata. Varie reclamationi si odono da diversi punti della sala, pure la proposta è adottata ed a' la controvoce pochi deputati si alzano.

Martini dice incofinalmente questo procedere ed il presidente lo chiama all'ordine.

Reta legge un discorso in cui accenna allo stato di rivoluzione in cui noi ci troviamo, alle mene con cui una fazione retrograda cerca avversare il trionfo della nostra causa; dice aver noi molti nemici interni da combattere, ed esser necessario farceli per poter vincere lo straniero, parla degli insulti con cui una stampa reazionaria colpisce la camera; afferma saper di certo che spie tedesche trovarono rifugio e protezione in Piemonte, e concludendo che egli voterà in favore della legge proposta, ricorda però al ministero che egli ne lo dichiara responsabile del modo con cui se ne servirà, e lo obbligherà a renderne alla camera uno stretto conto.

Decastro osserva che se nel voto che a lui si richiede altro non si racchiudesse fuor che una question di persone, egli sarebbe parato a votare in favore del ministero attuale, ma che siccome di principi e di garantente sacrosante si tratta, egli non inorgo che siavi necessità di menomare e togliere quelle libertà che all'anno attribuisce lo stesso diritto naturale. Quando il ministero salì al potere Genova era esagitata, esagitata pure le altre provincie, eppure il ministero senza leggi di eccezione ricondusse in ogni dove l'ordine e la calma. Ora non diminuisce egli la gloria che con gli atti suoi passati si acquistava, e non faccia che si debba dire che in un paese come il nostro un governo democratico deve violare la libertà per impedire i disordini. Conclude infine col rammentare come anche la legge del 29 luglio scorsa votata in considerazione di un liberale ministero, in modo indegno tuttavia da un'altra amministrazione si usufruiva.

Il relatore della commissione Siotto Pintor surge a dire in risposta al preoccupante che noi ora appunto siamo nella necessità di estremi provvedimenti, e che la legge in discorso deve esaminarsi non già dal punto di vista dei principi, sibbene da quello della pratica. Una fazione iniqua lavora a danno della patria, come lo provano le popolari agitazioni fomentate dall'oro tedesco non solo, ma pur anche dal nostro, la pubblicazione di scritti sovversivi, le minacce fatte a deputati, il tentativo di entrare in casa di uno di essi, le offese fatte fino ad un suo fanciullo; osserva che il grande Romagnosi diceva doversi in tempo di guerra stabilire un governo quasi dittatoriale per salvare la patria. Ora e la lotta che intraprendiamo contro lo straniero, ed il partito retrogrado mostrano la necessità della proposta legge.

Mathieu legge un lungo discorso in francese, in cui si appalesa contrario alla legge in questione.

Spalla con un suo lungo ragionamento cerca di provare che le disposizioni nella legge contenute non devono dalla camera approvare perchè facilmente potrebbero nascere gravi abusi, e i avrebbe la via ad immoralità e ad atti arbitrari dal canto in specie degli agenti secondari del governo, che in gran parte quegli sono che vi erano al tempo del despotismo, e dice che si affida alla generosità del nostro ed al patriottismo della guardia nazionale per assicurarsi che i tentativi che da qualunque partito fossero per muoversi; facendosi poi a favellare in particolare della disposizione che concerne i vagabondi, dice esser questa propria più a provocare i disordini che a sedarli, imperciocchè col relegarli nel luogo del loro domicilio, nei piccoli villaggi principalmente in cui poca o nessuna forza pubblica si trova, afferra aprirsi loro il campo a commettere gravi ribalderie, eccena pure al poco tempo che è scorso dal giorno in cui principiamo a gustare la libertà, e conchiude con dire aderire egli in alcune parti alla proposta legge, ma quanto alle altre ripugnarvi interamente.

Carnalis si mostra con un suo ragionamento favorevole al proposto progetto di legge.

Chenal, dopo aver parlato dei difetti che a suo dire trovansi nel progetto, conchiude con il dire che egli, come si è astenuto dal votare la legge con cui davasi al governo del re poteri straordinari ed eccezionali, così ora si asterrà dal dare a proposito di questa il suo voto.

Mollard combatte la legge, adducendo l'inalterabile inviolabilità dello statuto, il quale garantisce la libertà individuale, la sanità del domicilio, l'indipendenza del pensiero senza eccezioni di sorta. Fa osservare, come i poteri discrezionali richiesti violerebbero financo le garantente del parlamento, perocchè secondo questa legge anche gli stessi rappresentanti potrebbero subire i provvedimenti domandati dal governo coi primi articoli. Del resto, ei soggiunge, il governo instaura con un danno precedente una grave immoralità. Dove condusse la legge sui sospetti la Francia nel 1792? alle proscrizioni, ai patiboli, alle effrazioni. E si che le circostanze per ammettere una necessità sono ben diverse. Che in Francia v'era una aristocrazia ricca e potente, la quale congiunta a un clero numerosissimo cospirava contro lo stato, v'era un re che fuggiva per prender parte alle cospirazioni, mentre noi abbiamo un principe, che è il migliore dei cittadini, un'aristocrazia che concorre sempre nei più gravi sacrifici, un clero virtuoso e liberale, (rumori), un popolo sagace ed unito, una guardia nazionale saldissima nel pensiero di serbare intatte le nostre istituzioni. Insiste sulla inalterabilità delle garantente stabilite nello statuto. Noi siamo qui, dice quindi, col mandato di mantenerlo nella sua interezza e non possiamo acconsentire ad un provvedimento qualunque che lo violi anche sia appena temporaneamente. E poi v'ha una considerazione gravissima a fare e che non debbo sfuggirci, per non creare poi delle difficoltà insuperabili. V' hanno, o signori, i tribunali, i quali come sono gli interpreti delle leggi possono alzare la voce, quando le credano violate. Se la corte di cassazione sorgesse a dichiarare violato lo statuto con questa legge, (rumori prolungati).

Il presidente ricorda alla tribuna l'obbligo di mantenersi calmi.

Il ministro dell'interno (rilevato profondo) dice di voler essere breve e perchè stima misurati gli istanti dacchè la camera si dichiarò in seduta permanente, e perchè questi sono momenti in che occorre più presto di agire che non di disputare (bene). S' fa primamente a rispondere a quelli che accuserebbero gli attuali ministri d'incoscienza, poichè avrebbero rigettata la legge di pubblica sicurezza proposta dal ministro iuchelli, e fa avver-

tere la grande diversità di circostanze, essen'lo allora tempo di pace, ed ora di guerra e di una guerra che ha a decidere della nostra esistenza. Ammette bensì che con questa legge si fa una sospensione temporaria della parte più preziosa dello statuto: ma dice non poter ammettere tutti gli inconvenienti che da taluni oratori vennero gravemente esagerati. È vero che lo statuto è irrevocabile; ma al disopra di esso sta qualche cosa di più imperioso, la inevitabile necessità della sicurezza dello stato. E d'altronde se lo statuto non presenta modo di garantire questa nelle attuali contingenze, conviene pure che vi si provveda. Del resto pel sacrificio momentaneo delle tre garantente assicurate dallo statuto, quali sono la libertà individuale, il domicilio e della stampa, v' hanno pure restrizioni che debbono tranquillare alquanto. Dacchè per gli arresti che si potrebbero eseguire è stabilito che entro il brevissimo spazio di 24 ore l'arrestato venga consegnato ai tribunali ordinari; e per le visite domiciliari, le quali certamente il potere esecutivo non farà mai se non quando vi sia indotto da alte considerazioni di pubblica sicurezza, basta avvertire che quando non si rinvenisse ombra di reato, cade tutta l'odiosità su chi la fare e quindi il governo non ne eseguirà che in caso di vera necessità.

Per quanto riguarda le associazioni, ricorda l'esempio di paesi non solo monarchicamente ma a forme repubblicane, dove in circostanze gravi si riconobbe la necessità di chiuderle. Per la stampa, dichiara di riconoscere commessa in Piemonte siasi sempre condotta col più diligente contegno, ma dacchè il principio numero di giornalisti protestò giugnendo di volersi astenere dalla pubblicazione d'ogni notizia di guerra, non avrà ad adottarsi, ove ciò venga imposto per legge. Non dica che questa legge è intesa nell'interesse del governo, perchè per essa anzi va a pesare su di questo assai più grave la responsabilità. Quando non provvedesse affatto alle urgenze del momento esso potrebbe sempre dire: ma io non ne aveva i mezzi in mano! Ma, o signori, avanti ai desiderii gli interessi del governo sta la suprema necessità di garantire la sicurezza dello stato. Perciò noi non esitiamo a chiedervi questi poteri discrezionali. A voi il giudicare se convenga concederli. (Bene, bravo).

Molte voci chiedono la chiusa. Mollard vorrebbe riparlare; ma il presidente fa osservare che se si vuol continuare, conviene andare per ordine. La parola è al deputato Rosa. In massima esso dichiara non poter accettare la legge proposta, dacchè stabilisce il più pericoloso precedente, potendo la camera così oggi per un punto, domani per un altro alterare l'inviolabilità del giuramento prestato allo statuto. Poi con una legge siffatta, se v'ha un ministero liberale saranno i reazionari colpiti, se reazionari il ministero, saranno colpiti i liberali. Malgrado ciò, riconoscendo la legge facile a modificarsi per dare sicure garantente, mediante parecchi emendamenti in vista della urgente necessità dichiara d'accettare. (Bene).

La chiusura della discussione generale chiesta ripetutamente e posta ai voti è approvata. Alcuni vorrebbero avvisare che la camera non è più in numero, ma l'ufficio verifica che sono presenti 119 membri. Si passa quindi alla discussione parziale.

Boncompagni presenta al primo articolo un emendamento inteso a dichiarare che sarà sempre sotto la responsabilità degli agenti del governo che si procederà agli arresti ed alle visite domiciliari, e che i poteri discrezionali saranno concessi per prevenire i reati e che infine ovè si riconosca che senza giusti motivi si procederà ad arresti ed a perquisizioni saranno sottoposti a giudizio gli agenti del potere giusto quanto è stabilito nel codice penale sull'abuso dei poteri. I ministri, ove firmassero così l'ordine d'arresto o di perquisizione, sarebbero giudicati secondo le forme stabilite nello statuto. Sviluppa lungamente questo suo emendamento, adducendo per precipue ragioni quello di tener ferme le maggiori garantente a fronte di una imperiosa necessità, la quale richiede assolutamente straordinari provvedimenti. L'ultima parte del suo emendamento assevera d'averla propria non per avversare l'attuale amministrazione, ma perchè si riconosca che il potere legislativo nulla omise per assicurare al paese le più forti garantente. Dichiarò non poter aderire alla parte che concede di far visite domiciliari, perchè tale facoltà può essere, secondo lui, troppo pericolosa, lasciando libero campo sovente alle insinuazioni ed agli odii privati. La legge del resto, ei dice, provvede anche in questa parte alla sicurezza pubblica, perchè ove venga al giudice denunziato tramarsi in qualche casa contro lo stato, è in dovere di procedere ad una perquisizione.

Il ministro dell'interno dichiara accettare le due prime parti dell'emendamento Boncompagni, poichè non fanno che spiegare più ampiamente le intenzioni del governo. Per l'ultima però richiede una spiegazione.

Boncompagni dichiara aver inteso doversi sottoporre a giudizio gli agenti del governo, sempre quando si riconoscesse non aver essi avuto giusta causa di fare arresti.

Il ministro dell'interno erede che ciò non possa stabilirsi, poichè sarebbe allora agire senza pericolo, dacchè assai spesso o non si hanno che semplici indizi o certe volte ancora questi non si possono produrre per non pregiudicare l'azione susseguente del governo. Per la parte poi che non ammette la facoltà di far visite domiciliari, assevera che l'attuale codice di procedura prevede in proposito ma solo per le circostanze normali, non per le eccezionali, come le presenti, in che occorre agire presto e severamente.

Brofferio propone un s' emendamento tendente a dichiarare che solo quando vi sia manifesta necessità di fare arresti o visite domiciliari, vi si possa procedere, che l'arrestato sia esaminato nel tribunale ordinario entro 24 ore e che entro altre 24 ore abbia subito il tribunale a decidere se ha a subire un processo o se è da rimettersi in libertà. Lo sviluppa, dichiarando primariamente come per mantenere la promessa già data di soffocare le sue opinioni private a fronte della gran causa della guerra, siasi astenuto dal prendere parte alla discussione generale di tal legge, che col voto rigetterà: solo ora proporre questo emendamento, perchè se lo si approva, esca almeno forte del maggior numero di garantente: venirgli il suo emendamento dettato dalla lunga esperienza dei tribunali, dove la celerità non è virtù tanto comune e dal pensiero che spesso poveri innocenti per un semplice sospetto avranno a subire lungo carcere.

L'emendamento Brofferio è appoggiato.

Il ministro dell'interno dichiara per la prima parte di esso emendamento essere intenzione del governo di servirsi della facoltà che gli si concederebbe con questo paragrafo, certamente solo quando ne appaia davvero la necessità. Rigetta poi l'ulti-

ma parte, come quella che ridurrebbe al nulla la facoltà straordinaria richiesta dal governo, non lasciando tempo di somministrare ai tribunali i dati opportuni per giudicare. Spesso non si hanno le carte nello stesso luogo dov'è l'arrestato, nè si possono costringere, se v' hanno, i testimoni a deporre entro 24 ore.

Brofferio dice non aver inteso che il tribunale pronunci subito una sentenza finale, ma solo faccia un'operazione preliminare, cioè verifichi se v' hanno indizi sufficienti per giustificare l'operato del potere esecutivo.

Il ministro dell'interno insiste che con tale emendamento si richiederebbe afflittu illusoria la concessione dei poteri discrezionali. Per raccogliere e precisare anche i soli indizi il più delle volte 24 ore non basterebbero.

Brofferio, considerando la necessità che la commissione esamini profondamente questi emendamenti e d'altronde l'ora tarda, propone la sospensione della tornata.

La camera consente e la seduta è sospesa alle ore cinque e tre quarti per riprendersi alle otto.

La seduta di stasera fa sciolta alle ore undici per non essere più la camera in numero. Vi fu adottato il paragrafo primo dell'articolo primo della legge. La seduta è ripresa domattina alle ore otto. Noi daremo il verbale delle due sedute nel foglio di domani.

## NOTIZIE

— Stamane a mezzogiorno raccocciavansi nella cattedrale lo due Camere, la Consulta lombarda, il Corpo giudiziario, il Municipio, i membri dell'università, gran parte dell'ufficialità della guardia nazionale per porre uniti fervide preci al Dio della libertà e della giustizia pel buon esito della santa guerra d'indipendenza. Il Luogotenente del Regno vi assisteva. Al sentire quelle preci sommesse noi ricordammo la lunghissima storia di tutti gli spasimi, di tutte le torture, di tutte le carnicifine che ebbe a patire questa nostra infelice patria dallo straniero, pensammo ai tempi gloriosi quando essa fu nazione e grande e macedoniana ai diritti santissimi che abbiamo pure di sedere al banchetto dei popoli liberi e non potemmo a meno di alzarci a fronte dell'altare riconfortati fermamente nella fiducia che Dio non può non essere con noi. E quando s'intuonò il ver-to della prece per Re, sentimmo nell'anima un vivo sussulto e caldo ci venne al labbro il voto: Dio salvi il nostro Re, perocchè esso è il vessillo dell'italiana indipendenza.

(Corrispondenza particolare dell' Opinione).

REGGIO, 17 marzo. Stamane abbiamo letto con giubbilo la nobile dichiarazione di guerra. Dio voglia benedirlo e condurlo a felice successo. Ieri l'altro passarono di qui ed all'indomani all'alba partirono per Brescello le truppe austriache che stanziano a Modena, conducendo seco 8 cannoni, 2 obici, alle quali si unì pure quel battaglione che trovavasi a Reggio. Rimase solo e trovasi tuttora un battaglione circa di croati con una batteria; ed il battaglione estense, reduce ieri sera dal confine toscano verso Fivizzano, ha pernottato a Gavasseto ed oggi stanza a Ruliero. Il duca è chiuso nella Cittadella, ove ha insediato quanto ha potuto raccogliere, compreso pure tutto il materiale della stamperia. Ieri ha imposto alla città di Modena, oltre la già pubblicata, una contribuzione di oltre 35000 franchi da pagarsi tutt'oggi: i suoi carabinieri sono alle porte di parecchi banchieri per impadronirsi delle persone quando non abbiano il contante. Dicei che domani col corredo di truppe rimastegli ed artiglieria venga a far danno a Reggio. Ieri l'altro di sera, due generali austriaci, appena entrati colle truppe a Reggio, intimarono al comune di versare loro dai diversi più ricchi, tra cristiani ed ebrei, 50,000 zanziche, che furono pagate a mezzanotte; altre 100,000 furono esatte con equal garbo a Modena. Sono partiti De Bui, i due Forzi, Sterlioni ed altri generosi appoggi della monarchia estense.

(Corrispondenza particolare dell' Opinione).

MILANO, 18 marzo. Se ne vanno. Oh! ecco che si va compiendo il voto più ardente dei nostri cuori. Se fu vindex questa nostra povera città ora che non si veggono più quei meli, la par tutt'altra. Il feld raguna tutte le sue forze principeschi sulla linea di Lodi, Crema e Cremona. Ogni voci che corrono per le bocche di molti vorrebbero far credere che abbia ritirato quasi tutto il nerbo che aveva già raccolto a Magenta. Un momento si narra che veramente abbia pensato di fare un colpo di mano sul Piemonte, forse sperando di portarvi l'anarchia, e così poterci vincere colla nostra debolezza; ma Hess che ora conduce tutto il consiglio militare, avrebbe dichiarato da molto tale progetto. Comunque però pensino a sostenersi, ei sono persuasi di aver vista la nostra città per l'ultima volta, dacchè la spina è su a più non posso, e nel partire le volevano ancora sguardate come di acerbo desiderio e di cocente dispiacere.

## NOTIZIE DEL MATTINO

FIRENZE, 17 marzo, ore 3 pom. — Da Napoli ci scrivono in data del 15, che il re ha sciolto, con decreto del 14, le camere, facendo nello stesso tempo imprigionare alcuni deputati, locchè ha obbligato alla fuga parecchi di questi per sottrarsi alle persecuzioni del Borbone.

Speriamo che questa sia l'ultima prova che l'idolo impone a quel popolo.

(Corrispondenza dell'Alba).

Le comunicazioni di Milano essendo interrotte, ci mancano i giornali di Milano, Trieste, Vienna ed Augusta.

La Presse annuncia che il principio dell'intervento richiesto da Pio IX della Francia, Austria, Spagna e re di Napoli è stato ammesso di comune accordo fra le quattro potenze; e che ora trattasi soltanto di determinare il peso di ciascuna nella grand'opera di ristabilire il crollato trono papale.

Onde facilitare le negoziazioni, le dette quattro potenze hanno munito di pieni poteri ad hoc i loro rappresentanti a Gaeta affinché l'intervenzione si effettui precisamente secondo i disegni e i voti del sovrano pontefice.

L'Inghilterra come potenza eretica non prende parte alla santa crociata delle potenze cattoliche, ma l'approva, e dichiara pronta a prestarvi il suo concorso morale col mandare navi quadra davanti Ancona e Civitavecchia.

A. BIANCHI-GIOVINI direttore.  
G. RONBALDO Gerente.

Pregiatissimo signor estensore del giornale  
L' Opinione

Nella Gazzetta del Popolo del giorno 21, ieri, trovai il mio nome fra quei bresciani che protestarono contro il deputato Gaetano Bargnani. — È del mio onore dichiarare che io non sottoscrissi mai quella protesta, e che anzi l'ho disapprovata quando si voleva darla alla stampa il 21 scorso febbraio. La prego sign. estensore d'inserire nel prossimo numero del suo giornale queste mie parole, e colgo l'occasione di dichiararmele.

Torino, 18 marzo 1849.

Devotissimo servitore  
LUIGI CAZZAGO.

TIPOGRAFIA ARNALDI